

Bestyrelsens beretning, 2.december 2010.

Hensigten med denne ekstraordinære generalforsamling er primært at få valgt en ny bestyrelse, så vi ikke mister tid i det vigtige arbejde, der forestår i perioden frem til den ordinære generalforsamling til foråret.

Men samtidig vil vi også benytte lejligheden til at informere vore aktionærer lidt dybere i det arbejde og de overvejelser, der foregår i ledelsen.

Ser man tilbage på det seneste års tid, så er der skabt et virkelighedsbillede i medierne, som har givet anledning til overraskelse og bekymring blandt fans, sponsorer – ja, blandt alle, der nærer positive følelser for Brøndby IF. Ingen tvivl om at også ganske neutrale avislæsere har undret sig en del.

Det virkelighedsbillede kan vi ikke uden videre fjerne.

Det er simpelthen tegnet så mange gange, at det betragtes som kendsgerninger.

Det sidste års tid er denne virkelighed blevet beskrevet og gentaget i stort set alle medier.

Det har ført til vedvarende negativ omtale i medierne, som jo ganske naturligt har ført til store frustrationer, der har fået forskellige grupperinger til at gennemføre forskellige aktioner, herunder personhertz vendt mod forskellige personer i klubben på det seneste primært undertegnede.

Må jeg i den forbindelse lige nævne, at personhertz med trusler, røde faner, æbler eller tilsvarende aldrig vil føre til resultat i en klub som Brøndby IF.

Det gør selvfølgelig ondt på dem, det går udover, så noget opnår man, men det vil også være det eneste. Det værste har været, at enkelte af vore spillere også har været udsat for hertz på banen. Det har været meget hårdt for de pågældende - og bør naturligvis ikke finde sted.

Mht. til "Det nye Brøndby's" aktivitet, så havde det efter min mening været langt bedre, om man fra "Det nye Brøndby's" side havde forsøgt at komme i dialog med klubben, inden man buldrede løs i medierne.

Men jeg ser det som et tegn på, at "Det nye Brøndby" ud fra "Virkelighedsbilledet", der jo tegner klubbens ledelse som en flok forstokkede magtsyge ældre mænd, på forhånd opgav dialogens vej.

Det har ikke været gavnligt for klubbens image og brand, og når det kommer til stykket, så er det jo det, og selvfølgelig vores resultater på fodboldbanen, som er grundlaget for, at vores virksomhed får succes.

I øvrigt så havde Benny Winther og jeg inviteret repræsentanter for "Det nye Brøndby" til et møde forleden. Et godt møde, der formodentlig gav basis for fortsat dialog mellem klubben og "Det nye Brøndby".

Men tilbage til det med "virkelighedsbilledet". Det er gentaget så ofte, igen og igen.

"Så det må jo være rigtigt" tænker man. Det må vi se i øjnene.

Det er den almindelige opfattelse - indtil videre.

Den opfattelse kan vi kun modbevise dels ved vores handlinger og dels ved en grundig orientering af vores tilstedeværende aktionærer på generalforsamlingen i aften og se nærmere på, hvad forskellen er på "Virkeligheden" og "Sandheden".

Ser man på den "virkelighed", der er beskrevet igen og igen, så er det ganske forståeligt, at det har givet anledning til store frustrationer hos alle, der har positive følelser for Brøndby IF.

Når jeg ser på den virkelighed, der står klart beskrevet for os, så ville også jeg blive frustreret og vred, hvis det var det billede der stod for mig, som det der foregik i Brøndby IF.

Lad os se på nogle af elementerne i "Virkeligheden":

- Stor uro i amatørafdelingen blandt de frivillige, der stopper som trænere eller ledere.
- Sponsorerne flygter
- Ejerstrukturen med A og B aktier er oldnordisk og duer ikke. Der skal nye ejere til.
- Ledelsen er en flok forstokkede gamle mænd med undertegnede i spidsen, der ikke vil give magten fra sig, og alle der kommer med nye tiltag bliver fyret eller går deres vej.
- Det sportslige flyder - og Anders Bjerregaard er på vej tilbage som sportsdirektør.
- Brøndby IF er på vej mod konkurs i 2011.
- Etc.

Men hvad er "Sandheden":

Heldigvis helt anderledes. Lad os prøve at se på nogle af kendsgerningerne:

Amatørafdelingen:

"Virkelighedsbilledet": Der er stor uro i baglandet, de frivillige trænere og ledere forlader deres jobs.

"Sandheden":

- I de sidste 6 uger har vi haft en netto tilgang af nye trænere og ledere på 6 personer.
- Ser man på hele efteråret 2010, så har vi fået ca. 30 nye trænere og ledere.
- Der vil ved alle halvår ske en del rokeringer, nogle kommer til andre hold, andre stopper af forskellige grunde oftest, at deres børn rykkes op på andre hold, idet en del af trænerne og lederne i ungdomsafdelingen naturligt nok er forældre.
- Men netto tilgangen i efteråret har været så stor, at vi må arrangere et ekstra trænerkursus i vinterens løb for, at alle har fået en minimumstræneruddannelse i henhold til bl.a vore egne ønsker om, at alle vore trænere har en basisuddannelse, inden de får ansvaret for vore drenge eller piger på træningsbanerne.

Sandheden om amatørafdelingen er, at den måske aldrig har været så velfungerende som nu:

Bestyrelsen består af en række engagerede, dygtige folk. De fleste i aldersklassen "40'erne".

Vi er Danmarks største eller næststørste fodboldklub. De svinger lidt med opgørelserne i Danmarks Idrætsforbund fra år til år.

Der er over 120 turneringshold og over 600 frivillige.

Økonomisk er klubben sund, idet der, som der helst bør være i en amatørklub, er et mindre overskud.

Der er et fint samarbejde på alle områder mellem amatørafdelingen og selskabet.

Det være sig det sportslige, hvor det jo er vigtigt, at der er en rød tråd i talentudviklingsarbejdet fra 10-11 års alderen og opefter. Gennem specielt de seneste 3-4 år er dette blevet optimeret og er særdeles velfungerende og succesfyldt, som det vil fremgå senere.

Men også når det gælder kioskdrift, sikkerhed på stadion, ja, fjernelse af sne på og omkring stadion og en lang række andre opgaver, så hjælper frivillige fra amatørafdelingen til i selskabet.

Så "Sandheden" er, at vi har en særdeles velfungerende amatørafdeling, der har et meget velfungerende samarbejde med selskabets folk i dagligdagen.

Der er ikke på nogen måde tale om flugt af frivillige trænere eller ledere.

Vi har ikke haft en sportschef gennem længere tid. Derfor har Jan Groth Møller, Kim Vilfort og jeg fungeret som en slags sportschefgruppe i nogle måneder. Det er ikke en optimal løsning, men takket været en stor indsats primært af Jan Møller, så har det fungeret acceptabelt.

Må jeg i den forbindelse lige nævne, at "Virkelighedsbilledet", at Anders Bjerregaard er på vej tilbage som sportsdirektør, jo heller ikke stemmer overens med Sandheden.

Men "Virkelighedsbilledet" holder på den måde fast i, at der er en nepotisme-problematik i Brøndby IF. En påstand, der giver anledning til ophidselse og frustrationer.

Men: Det er stadig ikke rigtigt.

Såvel vi fra klubben, som Anders Bjerregaard selv, har i flere interviews sagt, at det ikke er tilfældet. Han er ikke på vej tilbage.

Det er endda sagt på direkte TV, så det skulle ikke være til at misforstå. Men de der har tegnet "virkelighedsbilledet" har ikke taget sig af disse kendsgerninger.

Anders Bjerregaard færdiggjorde transferen med Morten Duncan Rasmussen i januar.

Jeg tror, at alle i dag kan se, at det var en økonomisk god handel for os i det aktuelle marked.

Efterfølgende har vi i løbet af efteråret anvendt ham i nogle få sager bl.a. transferen af Samuel Holmen til Tyrkiet, ligesom han netop har planlagt og gennemført en scouting-tur for 3 af vore folk til USA i november måned.

Anders Bjerregaard driver i dag egen virksomhed. Han vil i fremtiden blive anvendt af os på lige fod med andre konsulenter og FIFA agenter, hverken mere eller mindre.

Først på efteråret udarbejdede vi en sportslig strategiplan, der under hensyntagen til realiteterne i Superligaen p. t, hvor et enkelt hold har skilt sig noget ud fra de øvrige hold, lagde planer for de kommende 3 år.

Planen omfattede:

- Spillestil - underholdende, boldbesiddende, teknisk fodbold, men også aggressivt og offensivt med udgangspunkt i 4-4-2-systemet.
- Talentudvikling
- Fremtidig indkøbspolitik vedr. nye spillere.
- En ny metode for scouting
- Realistiske sportslige målsætninger for de kommende sæsoner.
- Etc.

Planerne blev godkendt af bestyrelsen

De dele af planerne, som var relevante for vores cheftrener Henrik Jensen, har naturligvis været fremlagt for ham, og Henrik er enig i planerne..

Så "Sandheden" er, at der er arbejdet med planer for de kommende 3 år, - hvor et halvt år er gået - og Henrik Jensen arbejder efter de udarbejdede planer, og jeg synes man må sige med succes.

Vi har med glæde kunnet konstatere, at en række unge spillere har vist sig klar til Superligamandskabet. Tørnes, Wass, Stenderup, Randrup, Mike Jensen, Jens Stryger Larsen, Agger, Brent McGrath, etc.

Vi har også med glæde konstateret, at vi er lykkedes med at holde fast i toppen af Superligaen.

Vi kan desuden konstatere, at:

- Vi aldrig har haft så mange ungdomslandsholdspillere som netop nu.
- Vores Reservemandskab har netop vundet Østligaen foran FCK.
- Vores U19-mandskab fører U19 Ligaen med mindst 4 point. (et par hold mangler et par kampe, så vores nuværende forspring på 6 point kan blive reduceret til 4.)
- Vores U17-mandskab fører U17 Ligaen med 3 point.
- Vores U15-mandskab, der spiller ½ års turnering for længst har vundet deres række.

Det kan vel egentlig ikke gøres meget bedre?

Med hensyn til Superligamandskabet, som jo er og bliver det vigtigste.

Holdet har gennemgået en foryngelseskur. Det vil altid have sine omkostninger i form af, at der ind i mellem kommer skuffende resultater.

Det er også sket for os.

Der er specielt 2 kampe, der har givet anledning til enorm skuffelse og efterfølgende store frustrationer og reaktioner fra omgivelserne.

Den største skuffelse var hjemmenederlaget til Sporting Lissabon.

Egentlig en ganske god kamp, hvor vi var i kontrol med kampen, men et par uheldige personlige fejl betød alligevel, at vi måtte se et 0-3-nederlag i øjnene.

Havde man på forhånd - da lodtrækningen forelå - sagt, at vi taber sammenlagt til Sporting Lissabon med 2-3, så havde det vel været acceptabelt. Sporting rangerer højt på den europæiske rangliste og er et rutineret Europæisk mandskab, men "problemet" - om jeg så må sige - var, at vi ydede en fantastisk præstation i udekampen i Lissabon og vandt 2-0.

Så forventningerne var selvfølgelig enorme forud for returkampen på Brøndby Stadion.

Store forventninger, der ikke indfries, giver store frustrationer.

Så et fantastisk flot resultat i Lissabon blev egentlig på en måde årsagen til store frustrationer i alle kredse.

Men man må ikke glemme, at dem, der var mest skuffede var spillerne, der allerede var begyndt at se frem til kampene i Europa League.

Så derfor ikke overraskende, at der ville komme en reaktion.

Den kom i Varde, hvor bunden rent spillemæssigt og indsatsmæssigt blev nået i LP-kampen.

Men generelt har vort foryngede mandskab gjort det tilfredsstillende i efteråret. Vi ligger p.t. nr. 3 á point med nr. 2. Vi har spillet en række gode kampe, senest mod et andet tophold OB.

Der har været svipsere ind i mellem.

Men sådan er det, når man har en del unge spillere på holdet.

Det har knebet med at lave mål, men vores "forventede" topscorere Bernburg og Agger har begge døjet med skader - ja, og Bernburg har reelt ikke været klar hele efteråret.

Men vi har et hold, der med få forstærkninger i de kommende par transfervinduer vil kunne indfri de sportslige målsætninger, hvor det foreløbige mål er, at vi skal være en reel udfordrer til det danske mesterskab senest i sæsonen 2012/13.

Overordnet må de opnåede resultater vel kategoriseres som tilfredsstillende – ja, under hensyntagen til den uro, der har været - må man vel snarere sige til de, der har arbejdet med det sportslige, at de har gjort et godt stykke arbejde på som uden for banen.

En anden del af ”Virksomhedsbilledet” er, at sponsorerne flygter.

Som det fremgik af 9 måneders-regnskabet, så har vi konstateret et fald i sponsorindtægterne på 1,8 %. Det er bedre end langt de fleste andre klubber i Superligaen.

Men med udgangen af dette år ophører sponsoraftalen med Kasi.

Kasi var langt den største sponsor i hele Superligaen, så det kan jo næppe undgås, at der i 2011 vil komme et fald i sponsorindtægterne.

Det forventer vi, og det budgetterer vi med.

Der er heller ingen tvivl om, at en del sponsorer jo også kun kender ”Virkelighedsbilledet” og naturligvis er bekymrede, og nogle vil måske ende med at fravælge sponsoratet.

Der vil altid være ændringer i en sponsorkreds. Nogle stopper pga. ny strategi, ny ledelse eller andre forhold, men nye kommer til. Sådan har det altid været, og sådan vil det også være i fremtiden.

Vi imødeser en lidt større frafalds % end vanligt i 2011.

Men jeg vil dog i den forbindelse tilføje, at der fortsat kommer nye sponsorer til.

Vore salgsfolk er således ved at indgå en meget stor kontrakt med en ny sponsor.

Så også på dette felt er ”Sandheden” heldigvis lidt anderledes end ”Virkelighedsbilledet”

.....

Et ganske alvorligt ”Virksomhedsbillede”, der er kommet til på det seneste er, at Brøndby IF er på vej mod konkurs i 2011, hvis ikke selskabet tilføres kapital.

For at kunne blive erklæret konkurs, så er forudsætningen, at der er regninger, der ikke kan betales, fordi man ikke har pengene at betale med.

Ser man på perioden primo 2008 til ultimo 2010, så har vi nedbragt vores gæld med ca. 110 mio. kr. - og vi fortsætter med at nedbringe gælden i 2011.

Jeg har ikke statistik over de øvrige Superligaklubbers gældsudvikling i samme periode, men jeg har da i erindringen, at nogle af vore kolleger har øget deres gæld betragteligt i samme periode.

Jeg vil gøre opmærksom på et par detaljer i selskabets regnskab. Vi har varslet et underskud i størrelsesordenen -20 mio. kr.

Men vær opmærksom på, at vi er et selskab med store afskrivninger. Ser vi på de 3 sidste år:

	2008	2009	2010
Afskrivning spillere	54,6	37,9	22,6
Ekstraord.afskr.spillere	1,7	14,1	?
Tot. spillerafskr.	56,3	52,1	22,6
Afskrivninger bygninger	15,2	15,5	15,5
Samlede afskrivninger	71,5	67,6	38,1

Som det fremgår, har vi ret store afskrivninger dels på spillerstaben, dels på Brøndby Stadion. Det betyder, at vi har stort positivt cash flow på driften, og som nævnt har vi valgt at anvende en del af det positive Cash flow til at nedbringe vores gæld på Brøndby Stadion

De store afskrivninger på spillerstaben hænger i øvrigt sammen med, at det i forbindelse med indgåelse af en stor sponsorkontrakt i 2008 var en del af aftalen, at pengene skulle anvendes til køb af nye spillere.

Derfor blev der i de næste par transfervinduer brugt flere penge på køb af spillere, end vi ellers ville have gjort.

Sådanne transferbeløb afskrives over spillerens kontraktperiode.

I realiteten betyder det, at vi vil have høje spillerafskrivninger frem til sommeren 2012.

Men jeg vil gøre opmærksom på, at der jo ikke er pengemangel med i dette, idet transferbeløbene jo er betalt - men afskrivningerne påvirker det regnskabsmæssige resultat.

Som alle andre klubber i Superligaen, så skal vi i de næste par år tilpasse vore omkostninger til de nye realiteter, som finanskrisen byder os.

Men, at vi skulle være på vej mod konkurs er under ingen omstændigheder ” Sandheden”.

.....

Så til det, der måske optager de fleste af vore aktionærer allermest, nemlig ejerskabet og opretholdelsen af A- og B-aktier i selskabet og ”Virkelighedsbilledet”, at klubbens ledelse er en flok forstokkede gamle mænd med undertegnede i spidsen, som mere tænker på egne magtpositioner end på klubbens ve og vel.

At vi stik mod klubbens motto ”Supra societatem nemo” netop skulle have sat os selv over klubben.

Et meget ubehageligt "Virkelighedsbillede" - som naturligvis må give anledning til bekymring og frustration blandt alle med positive følelser for Brøndby IF.

Heldigvis er det ikke i overensstemmelse med "Sandheden"

Da Brøndby IF i efteråret 1987, som den anden klub i verden (efter engelske Tottenham, der var den første børsnoterede klub), besluttede at gå på Børsen, valgte de daværende aktionærer, at betingelsen var, at der skulle opdeles i A og B-aktier, og at kun B-aktierne skulle børsnoteres.

A-aktierne skulle indtil videre være forbeholdt klubben.

Denne holdning er i det store og hele blevet fastholdt, dog med den undtagelse, at i forbindelse med en aktieudvidelse i december 2007 blev Benny Winther inviteret med i A-aktionærkredsen.

Samtidig skete der en nedtrapning af A-aktionærernes stemmeandel.

Aktieudvidelsen kom umiddelbart efter det første forsøg på fjendtlig overtagelse i september 2007.

Formanden for Brøndbyernes IF Fodbold Fond, Finn Petersen udtalte bl.a. ved den lejlighed:

"Hvis bestyrelsens strategiske overvejelser munder ud i et behov for at styrke kapitalen, og at vi i Fonden vurderer, at de langsigtede sportslige muligheder herved styrkes, vil vi også kunne acceptere, at det stemningsmæssige styrkeforhold ændres", forklarer formanden.

Der har været flere forskellige forsøg på angreb på dette system de seneste 2-3 år. En investor havde vi meget positive forhandlinger med, lige indtil det viste sig, at investorens overordnede hensigt var at eje aktierne i en 3-5 årig periode for derefter at sælge igen med profit.

Det ville efterlade os åben for en fjendtlig overtagelse. Så disse forhandlinger blev afbrudt.

Lad det være sagt klart og tydeligt:

-Bliver vi i fremtiden forelagt et tilbud fra anonyme investorer om stor kapitaltilførsel, så siger vi pænt nej tak.

-Bliver vi i fremtiden forelagt et tilbud fra anonyme investorer om stor kapitaltilførsel og samtidig en reduktion af de nuværende A-aktionærers indflydelse til 2 bestyrelsesposter ud af 7, så bliver et sådant tilbud mødt med et rungende: Nej tak.

Hvorfor skulle en "ejer" af en i øvrigt sund virksomhed dog overlade kontrollen med virksomheden til andre uden at blive betalt for det, der jo i virkeligheden ville være et virksomhedssalg?

Men en fornuftig investor, der henvender sig med respekt for selskabet, og som er indstillet på at vedkommende investering primært skal være til gavn og glæde for klubben/selskabet, så vil der blive indledt fornuftige drøftelser med vedkommende.

Faktisk havde vi i efteråret 2009 gode forhandlinger med en sådan investor. Begge parter var meget interesserede i en løsning, der kunne være blevet til stor gavn for klubben og investeringsmæssigt

også for investor på sigt. Til stor ærgrelse for såvel investor som os, så viste det sig desværre ikke muligt at gennemføre planerne.

Så vi vil være åbne for en reel, fornuftig investor, der vil acceptere, at dette selskab er en integreret del af en af Danmarks største og bedste fodboldklubber med en historie og et værdisæt, der skal respekteres også fremadrettet.

Men at blotlægge selskabet for en fremtidig fjendtlig overtagelse, det vil man ikke komme til at se i den nærmeste fremtid.

I den forbindelse skal jeg understrege, at der jo ikke kan være noget nyt i dette for vore aktionærer.

Alle har vidst - eller i hvert fald haft alle muligheder for at vide det - da de købte deres aktier, om det så er 23 år siden eller 23 dage siden.

”Virkelighedsbilledet” ser sådanne holdninger som værende tegn på en helt oldnordisk, gammel-dags holdning, der vil betyde, at Brøndby IF ikke kan genvinde sin position som Danmarks førende fodboldklub.

Det tolkes og beskrives som tegn på, at der sidder nogle folk i topledelsen, som ikke vil give magten fra sig.

Igen må jeg sige, det er helt forståeligt, at det giver anledning til bekymring i alle kredse.

Sandheden er heldigvis en anden.

For det første vil jeg generelt sige, at der er ingen af ”de gamle klubfolk”, der er i denne klub på grund af ønsket om magt, personlig indflydelse endsige personlig vinding.

Alle er i klubben for at yde den bedst mulige indsats for klubben og dens fremtid.

Men er vi da helt ude af trit med nutiden?

International fodbold har i de senere år gennemgået en økonomisk, fantastisk positiv udvikling. VM, EM, Champions League og Europa League har været store økonomiske succeser for FIFA og UEFA samt deltagerne i disse turneringer.

De internationale forbund har to bekymringer for fodboldens fremtid. Det ene er de tiltagende problemer med ”Match Fixing”, som der arbejdes hårdt med at bekæmpe verden over.

Det andet er ”Financial Fair Play i Fodbold.”

Man ønsker, at fodbolden skal kunne leve sit eget økonomiske, sunde liv. Den udvikling man har set forskellige steder i Europa bl.a. i Premier League er uden tvivl en af anledningerne til den bekymring, der næres.

Det forventes, at kravene i ”Financial Fair Play in Football” vil blive implementeret fra sommeren 2012. Vi kender lidt til planerne, der bl.a. formodentlig vil omfatte:

- Hvor store underskud, den enkelte klub må have
- Ingen klub må have underskud 3 år i træk, hvis den vil spille europæisk
- Ingen klub må leve af "ikke fodbold" indtægter.
- Etc.

Der er altså nye krav på vej til de europæiske klubber. I den forbindelse er der ingen tvivl om, at UEFA er opmærksom på, at nogle af de europæiske forbund allerede har stillet krav til deres klubber, eksempelvis at klubberne gerne må drives i selskaber, men så skal klubben selv kontrollere mindst 51 % af selskabet. Andre forbund har stillet nogle tilsvarende krav.

I den forbindelse er det værd at bemærke, at de ligaer, der opererer under sådanne krav, faktisk er dem, der præsterer bedst økonomisk og tilskuermæssigt.

Så "Sandheden" er måske, at vor opfattelse og holdning er mere oppe i tiden, end omverdenen umiddelbart tror.

Fremtiden:

- Sportslig fremtid og muligheder

Den sportslige strategi, der allerede er sat i værk, vil kunne føre os tilbage til tops i dansk fodbold. Målsætningerne er, at vi altid skal spille europæisk, at vi inden for de næste 2 sæsoner mindst 1 gang skal spille gruppespil i Europa, og at vi senest i 2013 skal være reel udfordrer til det danske mesterskab. Der vil fortsat blive satset meget på talentarbejdet i klubben.

- Den økonomiske situation

Det er ikke vores opfattelse, at der er behov for nogen større kapitaltilførsel. Afhængig af hvad de næste par transfervinduer vil bringe, så kan det blive en stram likviditet, vi får i 2011.

I den forbindelse kan det komme på tale med en mindre kapitaludvidelse inden for de 10 % bemyndigelse, der er givet til bestyrelsen.

- Den nye direktion og bestyrelse

Som det fremgår under næste pkt. på dagsordenen - valg til bestyrelse - så lægges der op til en kraftig foryngelse af bestyrelsen. Det har været et vigtigt element i udvælgelsen. Desuden er der i udvælgelsen - og der har virkelig været tale om en udvælgelse, idet der har været rigtigt mange henvendelse fra særdeles kvalificerede folk, der gerne vil træde ind i bestyrelsen – lagt vægt på at sikre, at alle i bestyrelsen foruden deres erhvervsmæssige kompetencer også er særdeles kompetente, når det gælder kendskab til fodbold og fodboldbranchens særegenheder. Man må jo ikke glemme, at det er fodbold, det primært drejer sig om i vort selskab.

- Vi forventer, at vi allerede inden for de næste 10-14 dage kan præsentere vores nye administrerende direktør.

- Det er en ny start, vi lægger op til - en start med mere åbenhed og fokus på det vi er bedst til: Fodbold og talentudvikling.
- Det er et stort skridt i et planlagt generationsskifte.
- Den største udfordring den næste tid er måske - af hensyn til den arbejdsro, der er så vigtig for den daglige ledelse - at få fjernet det meget tydelige "virkelighedsbillede", som er tegnet gennem et års tid af klubben og i stedet nærme os det billede, der er realiteterne. Det som jeg i den beretning har tilladt mig at kalde "sandheden".
- En anden stor udfordring er de uroligheder, som relativt få fans står for på stadions. Det er meget skadeligt for vores image og brand, at vi har nogle få % fans, men meget iøjnefaldende, der med deres adfærd påfører os store mediemæssige/brandingmæssige og organisatoriske problemer i forhold til DBU. Der gøres en stor indsats fra vore sikkerhedsfolk, men på dette felt har vi brug for myndighedernes hjælp. Vi har allerede selv taget en del initiativer bl.a. afholdelse af en fankonference og ansættelse af en fankoordinator.

Afslutning:

Vi er på denne generalforsamling gået i langt flere detaljer end vanligt i beretningen. Dette for at give vore aktionærer en mulighed for at vurdere "virkelighedsbilledet" overfor det, vi kalder "Sandheden".

Ser man tilbage på de seneste to års mange udskiftninger såvel på direktionsgangene som senest i bestyrelseslokalet, så må vi tilbageværende 3 musketerer i bestyrelsen nok konstatere, og tage på vore kapper, at vi bl.a. ikke har været omhyggelige nok og dygtige nok til at få forklaret, hvor vigtige elementer det er for de nuværende A-aktionærer, at selskabet bevares som en integreret del af Danmarks bedste fodboldklub: Brøndby IF.

Vi har naturligvis taget dette til os og været endnu mere omhyggelige i introduktionen til såvel kommende direktion, som kommende bestyrelsesmedlemmer, så vi undgår gentagelsestilfælde.

Til slut en stor tak for godt samarbejde til Finn Andersen og Benny Winther fra bestyrelsen. Det har været hårde tider. Det er jo kendt fra medierne, at jeg meget ubelejligt har været indlagt et par uger, så uden en helt enestående indsats fra Benny Winthers side, så var vi ikke nået så langt, som vi er, med såvel forslag til ny bestyrelse, som at vi er tæt på at kunne ansætte ny administrerende direktør.

Der skal lyde en stor tak til Benny Winther for en enestående indsats de seneste uger.

Vi ser lyst på fremtiden for Brøndby IF.

Vi ser dagens generalforsamling som en ny start.

Der er som nævnt et fundament for sportslig succes, som ikke kan være meget bedre.

Der er lagt en sportslig plan, som der arbejdes efter, og som allerede har bragt os nogle skridt i den rigtige retning.

Jeg håber, at min lange, udførlige beretning har gjort det lettere at være aktionær i Brøndbyernes IF Fodbold A/S og er naturligvis klar til på bestyrelsens vegne at besvare eventuelle spørgsmål.

2.december 2010 - Bestyrelsens beretning, Per Bjerregaard.